

# Gebruikersenquête Begrensdeliefde.nl

De respons is niet erg hoog geweest. In totaal hebben 44 deelnemers de vragenlijst ingevuld, waarvan er 28 rechtstreeks via de mail zijn benaderd. De overige 16 zijn via oproepen op websites op de vragenlijst terecht gekomen.

## Vraag 2 Heeft u de website al eens bezocht?

35 van de 44 deelnemers hebben de website eerder bezocht.

## Vraag 3 Beoordeling homepage

### Vraag 3.1: De homepage geeft goed inzicht in de website

24 respondenten (van 35) zijn het (helemaal) eens met deze stelling

### Vraag 3.2: De homepage nodigt uit tot verder kijken

26 zijn het (helemaal) eens

### Vraag 3.3: De teksten op de website zijn helder geschreven

30 zijn het (helemaal) eens

### Vraag 3.4: De informatie op de website is actueel

24 zijn het (helemaal) eens

### Vraag 3.5: De informatie op de website is bruikbaar

31 zijn het (helemaal) eens

*De homepage scoort goed op alle onderdelen. 69-88% is het eens met de stellingen*

## Gegeven toelichting op de homepage

Algemeen: helder en duidelijk

De homepage is wat mij betreft weinig levendig eventueel onderscheid voor cliënten/ouders/professionals zou ook leuk zijn. Het kan dan ook interactiever wat mij betreft.

De introductie op de home page is heel beknopt en bondig. Dit dekt de lading van alle informatie en de breedte ervan wat mij betreft niet.

De website als ook uw blad movisie zijn prettig om te lezen en bijz.act. info.

ik heb ook zitting in cie seksualiteit en daarvoor bruikbare info

ik heb pas later de knop actueel ontdekt, terwijl die juist interessante informatie geeft. Misschien een idee om achter de knop; over deze website ook iets te vermelden over achtergrond knoppen? of ergens iets over conferenties/scholingen e.d.?

ik mis een aparte rubriek materialen

ik zou een uitnodigender en duidelijker homepage voorstellen met meer oog voor rust en kleur, nu is b.v. het invullen van de vragenlijst de hoofdmoot op de homepage, dit lijkt me niet goed.

Onze doelgroep is Visueel beperkt. Voor deze doelgroep is niet altijd even veel informatie voorhanden.

## Vraag 4 Beoordeling databank

### Vraag 4.1: Bruikbaarheid van de beschrijving van de instrumenten

25 respondenten (van 33) zijn het (helemaal) eens met deze stelling

### Vraag 4.2: Bruikbaarheid van de instrumenten zelf

24 zijn het (helemaal) eens

### Vraag 4.3: Zoekfunctie van de databank

27 zijn het (helemaal) eens

*De databank scoort goed op alle onderdelen. 73-82% is het eens met de stellingen*

### Suggestie voor verbetering

als ik een zoekterm invul krijg ik geen resultaten! Beter dan weglaten. Of andere constructie kiezen.

ben helaas geen computer ster door fam omst. beperkte tijd

De databank zou nog onderverdeeld kunnen worden in de verschillende thema's. Je moet weten wat je zoekt wil je het snel vinden. Je kunt niet beoordelen of materiaal goed bruikbaar is zonder je breder te informeren bij collega's over ervaringen van hen met bepaald materiaal. De omschrijvingen zouden wat mij betreft met wat meer beeld materiaal ondersteund mogen worden. Ik mis informatie over laag niveau en wat te doen om lichaamsbesef te vergroten en bruikbaar materiaal hierbij. Men is erg gericht op hoger niveau mensen. Ik mis de boeken van Peter Vermeulen.

Het zou mooi zijn als je instrumenten zou kunnen inzien, of ervaringen van anderen zou kunnen lezen

## Vraag 5: Ken je nieuwe instrumenten die in de databank opgenomen kunnen worden?

29 respondenten kennen geen nieuwe instrumenten. Drie zullen er een aanmelden.

## Vraag 6: Hoe beoordeel je de teksten over seksuele vorming?

### Vraag 6.1: Helderheid

28 respondenten (van 33) geven een goede/voldoende beoordeling

### Vraag 6.2: Betrouwbaarheid

29 geven een goede/voldoende beoordeling

### Vraag 6.3: Belang

30 geven een goede/voldoende beoordeling

### Vraag 6.4: Hoeveelheid

24 geven een goede/voldoende beoordeling

*De teksten over seksuele vorming scoren goed op alle onderdelen. 73-90% geeft een goede/voldoende beoordeling. Uit de vraagstelling over de hoeveelheid tekst kan niet worden afgeleid of de respondenten graag meer of juist minder tekst willen zien. De enige opmerking die over de hoeveelheid gaat pleit voor meer.*

### Suggesties voor verbetering

Bij mensen met een verstandelijke en communicatie beperking moet vorming vanaf de basis worden aangepakt. Er is nodig om veel concreet en visueel te werken. Hier zou meer aandacht voor mogen komen.

ik zie dit voor het eerst! goede informatie, zou beter kunnen.

## Vraag 7: Hoe beoordeel je de teksten over seksueel misbruik?

### Vraag 7.1: Helderheid

29 respondenten (van 31) geven een goede/voldoende beoordeling

### Vraag 7.2: Betrouwbaarheid

27 geven een goede/voldoende beoordeling

### Vraag 7.3: Belang

30 geven een goede/voldoende beoordeling

### Vraag 7.4: Hoeveelheid

25 geven een goede/voldoende beoordeling

*De teksten over seksueel misbruik scoren goed op alle onderdelen. 80-96% geeft een goede/voldoende beoordeling.*

### Opmerkingen

Hier moet ik mij nog verder in verdiepen

Ik heb artikelen opgezocht nav dit stuk van de site. Het kost heel veel moeite om uit te vinden hoe je aan de artikelen komt. Uiteindelijk blijken een aantal niet te traceren. Mijn suggestie zou zijn om ze dan niet meer te vermelden. Ook is het handig om te vermelden waar je de genoemde artikelen en boeken kunt kopen of vinden.

ook dit zag ik voor het eerst. Heel interessant en heel goed om door te lezen goede info. soms te kort als het een thema is wat ik erg interessant vind.

## Vraag 8: Hoe beoordeel je de literatuuroverzichten?

### Vraag 8.1: Relevantie van de publicaties

29 respondenten (van 33) geven een goede/voldoende beoordeling

### Vraag 8.2: Actualiteit van de publicaties

22 geven een goede/voldoende beoordeling

### Vraag 8.3: Bruikbaarheid van de publicaties

26 geven een goede/voldoende beoordeling

*33% is van mening dat de literatuuroverzichten niet voldoende actueel zijn. Op de overige onderdelen scoren literatuuroverzichten goed/voldoende (79-88%)*

### Opmerkingen

Nog verder in verdiepen

Zie vraag 10 en: De boeken zijn volgens mij actueel. IK vraag me alleen af of er niet wat meer actuelere artikelen te vinden zijn. BV in vakbladen waar ik geen zicht op heb. Maar waar mensen die met de doelgroep werken wellicht wel toegang tot hebben. Voor buitenstaanders zijn die artikelen wel interessant.

**Vraag 9: De redactie denkt erover de website thematisch te verbreden met informatie en instrumenten over sociaal-emotionele vaardigheden. Ben je van mening dat dit bijdraagt aan het uiteindelijke doel van de site (ondersteuning preventie seksueel misbruik van mensen met een beperking)**

29 respondenten (85%) vinden dat een goed idee

2 respondenten vinden dat dit niets toevoegt (informatie is elders te vinden)

1 respondent wil de website liever uitgebreid zien met het thema .... (nog uitzoeken)

2 respondenten maakt het niets uit

*Het leeuwendeel van de respondenten ondersteunt deze uitbreiding*

**Uitbreiding met een ander thema, namelijk**

contact maken en vriendschap. Zonder intieme relatie Het blijkt dat er weinig materiaal is over dit thema. Of dit de geschikte website is? Er is wel behoefte aan een databank.

de kracht van de site is juist het specifieke thema! Algemener info is op meer plekken te vinden. Compact en gericht vind ik juist goed.

Informatie is gespreid. Het is fijn als zaken die met elkaar te maken hebben gebundeld zijn. Als je mensen verwijst is het prettig dat ze alles op een plek kunnen vinden.

informatie over de seksuele ontwikkeling/ ontwikkelingsstadia

Mogelijk ook uitbreiden met psychische en psychiatrische aandoeningen. Is veel van toepassing bij de behandeling en begeleiding.

Ook de verschillen in mate van handicap en bijkomende consequentie voor seksuele ontwikkeling.

Ook uitbreiding met info bv. over invloed van psychische klachten en psychiatrische stoornissen op seksuele ontwikkeling, maar ook medische problemen

sociaal-emotioneel is juist vaak de beperking waar je mee te maken krijgt

**Vraag 10: In de database zijn instrumenten en materialen opgenomen die specifiek zijn ontwikkeld voor mensen met een beperking. Ben je van mening dat het zinvol is om instrumenten op te nemen die voor andere doelgroepen zijn ontwikkeld, maar waarvan de redactieraad verwacht dat ze met enige aanpassing bruikbaar zijn?**

20 (59%) respondenten vinden dit een zinvolle uitbreiding

9 (26%) respondenten vinden het zinvol mits (zie tabel hieronder)

5 (15%) respondenten zien niets in deze uitbreiding

*Indien de website wordt uitgebreid met instrumenten en materialen voor andere doelgroepen dan is het zaak voor de redactie om goed na te gaan aan welke voorwaarden te beschrijvingen moeten voldoen.*

**Toelichting**

de doelgroep duidelijk blijft

dit is vaak al de weg om nieuwe materialen te ontwikkelen voor deze doelgroep

duidelijk benoemd is dat aanpassing nodig is en wie die aanpassingen dan zouden kunnen en mogen maken.

Er moet duidelijk bij staan op welke wijze het materiaal breder in gezet kan worden. Er is veel op de markt waarom het wiel nogmaals uitvinden als het er al is en het op eenvoudige wijze op meerdere manieren gebruikt kan worden.

erbij vermelden dat ze ontwikkeld zijn voor andere doelgroep

het is niet de methode die bepaald maar de professional die er mee werkt moet weten of dit geschikt is voor de doelgroep of cliënt

Mits dat duidelijk aangegeven wordt

mits wordt toegelicht waar de beperking ligt.

verwijzen naar andere plekken waar deze info te vinden is zoals [www.seksualiteit.nl](http://www.seksualiteit.nl) en [www.seksuelevorming.nl](http://www.seksuelevorming.nl)

wel vermeld staat voor welke doelgroep dit aanvankelijk bedoeld is.

zie vraag 12 en als jullie die uitbreiding wel gaan doen, lijkt het me goed om duidelijk aan te geven dat je het materiaal moet aanpassen. Dat vind ik nu ook al een beetje het geval met de literatuur rond seksuele vorming. Ook daarin staan boeken die niet echt op de doelgroep zijn toegesneden, maar die je flink moet aanpassen. Het is goed om dat te vermelden, omdat je ook weer aan anderen suggesties doet en die er dan soms niets mee kunnen.

### **Vraag 11: Hoe sta je tegenover het op [begrensdeliefde.nl](http://begrensdeliefde.nl) plaatsen van gebruikerservaringen met de opgenomen instrumenten?**

9 respondenten van de 32 (28%) geven aan graag beoordelingen te willen lezen

6 respondenten (19%) willen beoordelingen lezen, maar zijn minder uitgesproken in hun wens

11 (34%) respondenten maakt het niet veel uit

4 respondenten zegt het niet zoveel en 2 geven aan deze niet te zullen lezen

De antwoorden zijn niet eenduidig en geven aan dat uitbreiding met gebruikerservaringen niet door iedere gebruiker enthousiast wordt ontvangen

### **Vraag 12: Op welke wijze zou je gebruikersinformatie willen zien?**

8 respondenten zien graag een waardeoordeel (vgl. de campingbeoordelingssites)

13 respondenten zien graag beschrijvingen van gebruikerservaringen (gebaseerd op vaste vragen)

5 respondenten zien wel wat in een uitwisselingsforum

2 respondenten hebben 'anders' ingevuld (zie onder)

Ik wil twee antwoorden invullen: Het uitwisselen is zinvol maar jullie vragen al om informatie en persoonlijke inbreng. Dit zou gecombineerd kunnen een aantal voorgedefinieerde vragen en mogelijkheid om de eigen ervaring in bijv. 10 regels samen te vaten.  
punt 2 en 3 beiden

### **Vraag 13: Zou je zelf ervaringen toevoegen?**

Dat zou ik zeker doen: 4 respondenten

Wat minder zeker: 8

Misschien wel / misschien niet: 9

Waarschijnlijk niet: 5

Niet: 5

*Conclusie vraag 11-13: De conclusie lijkt gerechtvaardigd dat niet veel gebruikers actief hun ervaringen zullen delen. De behoefte hieraan lijkt evenmin erg groot.*

### **Vraag 14: Indien je ervaringen wilt toevoegen, hoe vaak denk je dit te gaan doen?**

Bij ieder instrument:1  
.....: 5  
.....: 11  
.....: 3  
Eens per jaar: 2

### **Vraag 15: Heb je nog suggesties voor verbetering van de website?**

actuele artikelen uit diverse tijdschriften plaatsen, cursus aanbod van diverse instellingen bundelen, zodat je een totaal overzicht krijgt van het aanbod.

heb ik al aangegeven

Heb ik al gegeven

ik gebruik de website zo weinig dat ik hier op dit moment geen relevant antwoord op kan geven

in de links ook [www.bureaulijfwijs.nl](http://www.bureaulijfwijs.nl) opnemen?

Misschien nog meer bruikbaar materiaal, werkbladen, cursusopzetmogelijkheden en leuke illustraties die eenvoudig te downloaden zijn.

nee

nee, geen suggestie voor de verbetering van de site, maar wel een vraag om eens een materialendag de houden, waar alle literatuur, materialen e,d te zien zijn. En misschien in workshops uitgelegd, gedemonstreerd of te ervaren

neen

voorlopig nog niet